

Drama under retsopgør

■ Retsformanden i injuriersagen i Svendborg sagde i går, at professor Bent Jensen måske har overtrådt et forbud mod at omtale PET-dokumenter offentligt.

■ Bent Jensen siger, at retten har misforstået det hele.



MORTEN PIHL
morten.pihl@jp.dk

Koldkrigsforskeren, professor Bent Jensen risikerer en straf-sag for at have offentliggjort PET-dokumenter, der kun må fremlægges bag lukkede døre i retten. Det kan være konsekvensen af en kendelse, som retten i Svendborg traf i går i det historiske retsopgør, hvor journalist Jørgen Dragsdahl vil have Bent Jensen dømt for ærekrænkelser ved at have skrevet i Morgenavisen Jyllands-Posten, at PET anså Jørgen Dragsdahl for at være KGB-agent.

I kendelsen hed det, at Bent Jensen muligvis har overtrådt retsplejeloven ved at omtale PET-dokumenter, der er fremlagt bag lukkede døre i retten i Svendborg i overensstemmelse med en kendelse fra Højesteret.

Kendelsen blev afsagt, da Bent Jensens advokat, Ole Ravnsbo, ville dokumentere indholdet af en artikel, som Bent Jensen har skrevet i "Fodnoter", der er en skriftserie udgivet af Center for Koldkrigsforskning, hvis leder er Bent Jensen. I "Fodnoter" nr. 4, som blev offentliggjort både på tryk og på centrets hjemmeside før påske, citerer Bent Jensen fra en stribe PET-dokumenter. Artiklen var et frontalangreb på PET-kommissionen, der i sin beretning konkluderer, at PET's ledelse ikke mente, at Jørgen Dragsdahl var KGB-agent. Bent Jensen beskyldte kommissionen for videnskabelig uredelighed ved systematisk at have fortiet centrale PET-dokumenter, som ifølge Bent Jensen underminerer kommissionens konklusion. Han fremlagde samtidig "Fodnoter" nr. 4 som bilag i retssagen.

Dommerne bad om en pause
Men da Ole Ravnsbo bad om tilladelse til at læse op fra skriftserien, bad dommerne

om en kort pause. Da de kom tilbage i retssalen, afsagde retsformand Mette Langborg en kendelse om, at advokaten ikke måtte fremlægge dokumentet i et åbent retsmøde. Hun begrundede det med, at dokumentet er lavet, efter at dokumenterne, der omtales i "Fodnoter", på et tidligere tidspunkt har været fremlagt i et lukket retsmøde og derfor ikke må omtales, og at Bent Jensen dermed muligvis har overtrådt retsplejeloven. "Fodnoter" nr. 4 bliver nu fremlagt som et ensidigt partsindlæg bag lukkede døre.

Bent Jensen sagde efter retsmødet, at dommeren har misforstået, hvorfra oplysningerne i "Fodnoter" stammer.

»Hun siger, at jeg har oplysningerne fra PET som led i denne retssag, men det er forkert. Det er bilag, som jeg som forsker har haft adgang til hos PET og set, før de blev lagt frem i retten, og som PET har godkendt vil blive offentliggjort som led i min undersøgelse om Den Kolde Krig. Der er et sammenfald mellem de PET-dokumenter, som jeg citerer i "Fodnoter", og de PET-dokumenter, som bliver fremlagt i retssagen bag lukkede døre,« siger Bent Jensen.

Fik næse for tavshedsbud

Bent Jensen fik i 2007 en næse af PET for brud på sin tavshedspligt ved at omtale PET's vurdering af Jørgen Dragsdahl. Hvis det skete igen, kunne det få alvorlige konsekvenser for Bent Jensen, fastslog PET. Jyllands-Posten spurgte før påske PET, om gengivelsen af PET-dokumenter i "Fodnoter" nr. 4 giver tjenesten anledning til en ny undersøgelse mod Bent Jensen for brud på tavshedspligten. Trods en rykker har PET ikke svaret.

Retssagen i Svendborg fortsætter i dag med afhøring af Jørgen Dragsdahl.

"Agent eller ej?"
jp.dk/dragsdahl

Såret soldat på vej hjem

Ekspllosion: En af de sårede danske soldater fra søndagens bombeeksplosion i Afghanistan er på vej til Danmark for at blive behandlet, oplyser Hærens Operative Kommando (HOK). Ifølge HOK er andre to soldater stadig indlagt og bliver behandlet i Afghanistan, mens tre er udskrevet fra hospitalet og er på vej tilbage til deres enhed.

/ritzau/

Ældre kvinde indebrændt

Brand: Endnu en brand på en dansk plejehjem har kostet en ældre kvinde livet. Kvinden blev fundet død, efter at der ved midnat natten til i går var udbrudt brand i hendes stuelejlighed på plejecentret på Kløvervej i Kolding, oplyser vagtchefen hos Syd- og Sønderjyllands Politi. De nærmest tilstødende værelser blev også berørt af branden, og politiet evakuerede 15 beboere til andre plejehjem.

/ritzau/

Lotto

Vindertal
5 25 28 41 47 48
Tillægstal: 7 21
Supertal: 40

Præmieprognose
6 vindertal 0 kr.
5 vindertal plus 1 till. : 74.349 kr.
5 vindertal 3.408 kr.
4 vindertal 115 kr.
3 vindertal 41 kr.
(Uden ansvar)

Joker

Vindertal:
1 4 6 3 8 0 1

Præmieprognose
7 vindertal 0
6 vindertal 0
5 vindertal 14.910 kr.
4 vindertal 1.821 kr.
3 vindertal 187 kr.
2 vindertal 50 kr.
(Uden ansvar)



Finn Rasmussen (tv.) – her sammen med en anden berørt lodsejer, Jørn Rasmussen – regner med, at kommunen nu opgiver planerne om ekspropriation. Arkivfoto: René Schütze

Sjældent nederlag til Naturklagenævnet

■ Finn og Anette Rasmussen har i Vestre Landsret vundet over Naturklagenævnet, der ellers havde godkendt en ekspropriation.

■ Frederikshavn Kommune ville ekspropriere fire hektar af familiens jord for at give plads til en flugtskydebane til en lokal jagtforening.

AXEL PIHL-ANDERSEN
axel.andersen@jp.dk

Den ekspropriations-truede nordjyde Finn Rasmussen er i dag en glad mand igen. Vestre Landsret har nemlig underkendt både Frederikshavn Kommune og Naturklagenævnet i en sag om ekspropriation af fire hektar af Finn Rasmussens ejendom for at give plads til en flugtskydebane til en lokal jagtforening i Albæk mellem Frederikshavn og Skagen. Dermed er ekspropriationen ophævet.

Det er sjældent, at Naturklagenævnet bliver underkendt af domstolene, men efter at have tabt sagen i byretten gik den nordjyske chauffør og hans hustru, Anette Rasmussen, videre til landsretten, som netop har givet dem medhold i, at ekspropriationen ikke er foregået efter reglerne.

»De seneste 10 år har vi ikke vidst, om vi var købt eller solgt, og det har fyldt rigtig meget i vores liv og

påvirket os psykisk. Nu regner vi med, at kommunen opgiver sagen, så vi kan komme videre,« siger Finn Rasmussen, der ikke er i tvivl om konsekvenserne, hvis parret havde tabt sagen: »Så ville vi have været stavsbundet som naboer til en skydebane. Ingen ved deres fulde fem vil købe en ejendom lige op og ned ad en flugtskydebane,« siger han.

Chokerede landspolitikere

Morgenavisen Jyllands-Posten beskrev sagen i flere artikler for godt et år siden. Dengang var flere folketingspolitikere også chokerede over den planlagte ekspropriation.

Familiens ejendom ligger kun et par hundrede meter fra den planlagte skydebane, og Finn og Anette Rasmussen har i en årrække nægtet at sælge ud af deres jord til flugtskydebanen, der også ville komme til at genere flere hundrede sommerhusbeboere i det naturfølsomme område tæt på Råbjerg Kirke. Også i vigtige turistattraktioner som Ørnereservatet og golfklubben Hvide Klit, der begge ligger blot 2-3 km fra den planlagte skydebane, var man utilfredse med placeringen.

Positivt overrasket

Familiens advokat, Jens Saabo fra Aalborg, konstaterer, at det er meget sjældent, at

Naturklagenævnet bliver underkendt, og at han på den baggrund er overrasket over det positive udfald. Sidste år var Naturklagenævnet således involveret i 34 retssager, men tabte ikke en eneste af dem.

»Det er utroligt sjældent, at almindelige borgere vinder disse opgør med myndighederne, men mine klienter har været fantastisk stædige og udholdende, og det har givet bonus. Samtidig viser dommen, at hverken den gamle Skagen Kommune eller Naturklagenævnet tilsyneladende har gjort deres hjemmearbejde godt nok,« siger advokaten.

Dokumentation manglede

Ekspropriationen falder blandt andet på, at der ikke »var truffet de nødvendige, økonomiske dispositioner med henblik på at virkeliggøre det samlede projekt,« som det hedder i dommen. »Der var med andre ord ikke dokumentation for, at jagtforeningen havde økonomi til at gennemføre projektet, og det skal der være, når man taler om en sag, der indebærer ekspropriation,« forklarer Jens Saabo.

Samtidig vurderer landsretten, at de undersøgelser, der skal dokumentere behovet for flugtskydebanen, ligger 10 år tilbage og derfor er for gamle. Dette gør i sig selv ekspropriationen ugyldig.

Oslo 445,- one way

12 daglige afgang fra København.

Book direkte på sas.dk, ring til SAS Travel Center på 70 10 20 00 eller kontakt dit rejselureau. Prisen inkluderer København til Oslo, skat, afgifter og bagage. Tilbage til København med SAS. Billet 2010. For detaljer om betingelser, vilkår, restriktioner, gæsteregulering, SAS Travel Center, billetter og bagage, se på www.sas.dk. Priserne kan ændre sig uden varsel. Bagagebestemmelser gælder.